



Handzlówka, 06.07.2017 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY OFERT

Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ZGODNIE Z ZASADĄ KONKURENCYJNOŚCI

w ramach zapytania ofertowego nr 8/2017/PJ/1.4.1/RPOWP

Zamówienie prowadzone w ramach projektu pt. „Rozwój PJORO Sp. z o. o. poprzez rozszerzenie oferty firmy o stoły z innowacyjnym rodzajem blatu” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie: 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie.

Umowa o dofinansowanie projektu nr RPPK.01.04.01-18-0325/16-00 z dnia 31.05.2017 r.

1. Nazwa i adres zamawiającego:

PJORO Sp. z o. o.
ul. Okulickiego 18
35-206 Rzeszów
NIP: 5170367794, REGON: 181165321

2. Rodzaj zamówienia: roboty budowlane

3. Nazwa zamówienia: Budowa budynku hali produkcyjnej na działce nr. ew. gr. 552 w miejscowości Handzlówka w gminie Łańcut w powiecie łańcuckim.

4. Przedmiot zamówienia:

Roboty budowlane związane z budową budynku hali produkcyjnej na działce nr. ew. gr. 552 w miejscowości Handzlówka w gminie Łańcut w powiecie łańcuckim, w szczególności w zakresie robót ogólnobudowlanych, instalacji elektrycznych, instalacji wod-kan, instalacji c.o.

5. Data i godzina składania ofert: 30.06.2017 r., godzina 12.00

6. Zestawienie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa oferenta	Adres Oferenta	Data wpłynięcia oferty
1	Sołek Sp. z o. o.	Gwoźnica Dolna 54, 38-116 Gwoźnica Górna	30.06.2017



7. Potwierdzenie spełnienia wymagań formalnych

Lp.	Kryterium	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
1.	Czy oferta została złożona na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania?	Tak	-	-	-	-
2.	Czy oferta została wypełniona w sposób czytelny?	Tak	-	-	-	-
3.	Czy wszystkie strony oferty, które są zapisane treścią zostały ponumerowane i podpisane przez osoby upoważnione?	Tak	-	-	-	-
4.	Czy oferta została podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Oferenta. W przypadku, gdy uprawnienie do reprezentacji osoby podpisującej ofertę nie wynika z dokumentu rejestrowego, czy do oferty dołączono pełnomocnictwo?	Tak	-	-	-	-
5.	Czy jeżeli do oferty zostały dołączone załączniki sporządzone w języku innym niż polski, to czy dołączone zostało ich tłumaczenie na język polski z poświadczeniem tłumaczenia	Tak	-	-	-	-
6.	Czy oferta została złożona w wymaganym terminie?	Tak	-	-	-	-
7.	Czy do oferty zostało dołączone oświadczenie o braku w/w powiązań według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zapytania ofertowego	Tak	-	-	-	-
8.	Czy do oferty został dołączony Wykaz wykonanych robót budowlanych według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do zapytania ofertowego (Warunek posiadania wiedzy i doświadczenia)	Tak	-	-	-	-
9.	Czy do oferty został dołączony Wykaz osób przewidzianych do realizacji zamówienia według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do zapytania ofertowego (Warunek dysponowania odpowiednim potencjałem	Tak	-	-	-	-

[Handwritten signature]



10.	Czy do oferty zostały dołączone Oświadczenie w zakresie posiadanych uprawnień według wzoru stanowiącego załącznik nr 4a do zapytania ofertowego	Tak	-	-	-	-
11.	Czy do oferty został dołączony dokument potwierdzający spełnienie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj. a) Dowód ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż zaoferowana cena brutto, lub b) Informacja z banku bądź kasy oszczędnościowo - kredytowej potwierdzającą wysokość posiadanych środków bądź zdolności kredytowej na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż zaoferowana cena brutto, wystawioną w ciągu 3 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.	Tak	-	-	-	-
12.	Czy do oferty został dołączony załącznik Zobowiązanie innych podmiotów do oddania do dyspozycji sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 4b do zapytania ofertowego /jeżeli dotyczy/	Nd	-	-	-	-
13.	Czy do oferty został dołączony załącznik Wykaz robót proponowanych do realizacji przez podwykonawców, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do zapytania ofertowego /jeżeli dotyczy/	Tak	-	-	-	-

Uwagi: Brak uwag

[Signature]



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



PODKARPACKIE

Un. Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



8. Porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa oferenta	Cena netto oferty [zł]	Gwarancja wynikająca z oferty [liczba miesięcy]	Liczba punktów uzyskana w kryterium Cena (C)	Liczba punktów uzyskana w kryterium Gwarancja (G)	łączna liczba zdobytych punktów
1.	Solek Sp. z o. o.	1 138 000,00	60	75,00	25,00	100,00

9. Wybór oferty

Spśród ofert, które spełniły warunki udziału w postępowaniu, jako najkorzystniejszą, biorąc pod uwagę rozpatrywane kryteria oceny ofert, najkorzystniejszej została oceniona oferta złożona przez **Solek Sp. z o. o., Gwoźnica Dolna 54, 38-116 Gwoźnica Górna**

10. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez **Solek Sp. z o. o., Gwoźnica Dolna 54, 38-116 Gwoźnica Górna**, była jedyną ofertą. Oferta ta spełniła wszystkie wymagania postawione w zapytaniu ofertowym.

PREZES ZARZĄD

marcin Andrzej Pióra

Pieczęć i podpis

PJORO Sp. z o.o.

ul. Okulickiego 18, 35-206 Rzeszów

tel./fax 17 226 41 16

NIP 5170367794, REGON 181165321

B. Pióra