



Handzlówka, 06.07.2017 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY OFERT

**Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ZGODNIE Z ZASADĄ
KONKURENCYJNOŚCI**

w ramach zapytania ofertowego nr 7/2017/PJ/1.4.1/RPOWP

Zamówienie prowadzone w ramach projektu pt. „Rozwój PJORO Sp. z o. o. poprzez rozszerzenie oferty firmy o stoły z innowacyjnym rodzajem blatu” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020, Oś priorytetowa I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie: 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie.

Umowa o dofinansowanie projektu nr RPPK.01.04.01-18-0325/16-00 z dnia 31.05.2017 r.

1. Nazwa i adres zamawiającego:

PJORO Sp. z o. o.
ul. Okulickiego 18
35-206 Rzeszów
NIP: 5170367794, REGON: 181165321

2. Rodzaj zamówienia: dostawa

3. Nazwa zamówienia: Szczotkarka

4. Przedmiot zamówienia: Dostawa 1 szt. Szczotkarki zgodnie z poniższą specyfikacją:

- 1) Szerokość robocza: minimum 600 mm
- 2) Dwa agregaty robocze
- 3) Max. wysokość robocza: 300 mm
- 4) Prędkość posuwu: 4-9 m/min
- 5) Moc silników minimum: 2 x 4 kW
- 6) Średnica narzędzi: od 120 do 300 mm średnicy
- 7) Niezależne ustawianie wysokości roboczej jednostek szlifujących
- 8) Trzpień fi: 40 mm
- 9) Po dwa dociskowe cylindry pokryte gumą w każdej jednostce szczotkującej z regulacją wysokości
- 10) Elektryczne podnoszenie jednostek roboczych plus tabliczki wskazujące wysokość
- 11) Maszyna fabrycznie nowa

5. Data i godzina składania ofert: 30.06.2017 r., godzina 12.00

6. Zestawienie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa oferenta	Adres Oferenta	Data wpłynięcia oferty
1	ITA Sp. z o. o. Sp. k.	Krze Duże 57A, 96-325 Radziejowice	30.06.2017
2	KMA GROUP Sp. z o. o. Sp. k.	ul. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wielkopolski	30.06.2017



7. Potwierdzenie spełnienia wymagań formalnych

Lp.	Kryterium	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
1.	Czy oferta została złożona na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania?	Tak	Tak	-	-	-
2.	Czy oferta została wypełniona w sposób czytelny (odręcznie lub komputerowo)?	Tak	Tak	-	-	-
3.	Czy wszystkie strony oferty wraz z załącznikami zostały ponumerowane?	Tak	Tak	-	-	-
4.	Czy każda strona oferty i załączników zawierająca jakąkolwiek treść została parafowana?	Tak	Tak	-	-	-
5.	Czy oferta została podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Oferenta. W przypadku, gdy uprawnienie do reprezentacji osoby podpisującej ofertę nie wynika z dokumentu rejestrowego, czy do oferty dołączono pełnomocnictwo w oryginale lub w postaci kopii poświadczzonej notarialnie?	Tak	Tak	-	-	-
6.	Formularz oferty został sporządzony w języku polskim?	Tak	Tak	-	-	-
7.	Czy załączniki do oferty sporządzone w innych językach niż język polski zostały przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego?	Tak	Tak	-	-	-
8.	Czy do oferty zostało dołączone oświadczenie o braku w/w powiązań według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zapytania ofertowego	Tak	Tak	-	-	-
9.	Czy oferta została złożona w wymaganym terminie?	Tak	Tak	-	-	-

[Handwritten signature]



8. Weryfikacja przedmiotu zamówienia

Lp.	Kryterium	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
1.	Szerokość robocza: minimum 600 mm	Tak	Tak	-	-	-
2.	Dwa agregaty robocze	Tak	Tak	-	-	-
3.	Max. wysokość robocza: 300 mm	Tak	Tak	-	-	-
4.	Prędkość posuwu: 4-9 m/min	Tak	Tak	-	-	-
5.	Moc silników minimum: 2 x 4 kW	Tak	Tak	-	-	-
6.	Średnica narzędzi: od 120 do 300 mm średnicy	Tak	Tak	-	-	-
7.	Niezależne ustawianie wysokości roboczej jednostek szlifujących	Tak	Tak	-	-	-
8.	Trzpień fi: 40 mm	Tak	Tak	-	-	-
9.	Po dwa dociskowe cylindry pokryte gumą w każdej jednostce szrotkującej z regulacją wysokości	Tak	Tak	-	-	-
10.	Elektryczne podnoszenie jednostek roboczych plus tabliczki wskazujące wysokość	Tak	Tak	-	-	-
11.	Maszyna fabrycznie nowa	Tak	Tak	-	-	-

Uwagi: Brak uwag

[Handwritten signature]



9. Porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa oferenta	Cena netto oferty [zł]	Gwarancja wynikająca z oferty [liczba miesięcy]	Liczba punktów uzyskana w kryterium Cena (C)	Liczba punktów uzyskana w kryterium Gwarancja (G)	łączna liczba zdobytych punktów
1.	ITA Sp. z o. o. Sp. k.	62 000,00	25	50,32	25,00	75,32
2.	KMA GROUP Sp. z o. o. Sp. k.	41 600,00	12	75,00	10,00	85,00

10. Wybór oferty

Spośród ofert, które spełniły warunki udziału w postępowaniu, jako najkorzystniejszą, biorąc pod uwagę rozpatrywane kryteria oceny oferty, najkorzystniejszej została oceniona oferta złożona przez **KMA GROUP Sp. z o. o. Sp. k., ul. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wielkopolski**

11. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez **KMA GROUP Sp. z o. o. Sp. k. ul. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wielkopolski**, uzyskała największą łączną liczbę punktów w ocenianych kryteriach.

PREZES ZARZĄDZAJĄCY

.....mgr inż. Andrzej Pięć.....

Podpis osoby sporządzającej protokół

PJORO Sp. z o.o.

ul. Okulickiego 18, 35-206 Rzeszów

tel./fax 17 226 41 16

NIP 5170367794, REGON 181165321